

COMUNE DI VILLARICCA PROVINCIA DI NAPOLI



ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 25 DEL 22.05.2012	OGGETTO: Approvazione ai sensi dell'art. 19, comma 2, del D.P.R. 327/2001, del progetto per la realizzazione di un parco pubblico con centro sportivo polivalente in via Bologna.
----------------------	--

L'Anno duemiladodici il giorno ventidue del mese di maggio alle ore 19,05, nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Villaricca, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla seconda convocazione, in sessione ordinaria, che è stata comunicata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

	Consigliere				Consigliere		
1	Di Marino Giosuè	P		9	Coscione Giuseppe	P	
2	Cicarelli Rocco	P		10	Cimmino Michele	P	
3	Santopaolo Giuseppe	P		11	Tirozzi Tobia	P	
4	D'Alterio Bruno		A	12	Napolano Castrese	P	
5	Sarracino Luigi	P		13	Maisto Francesco	P	
6	Cacciapuoti Antonio	P		14	Galdiero Gennaro	P	
7	Chianese Aniello	P		15	Guarino Francesco	P	
8	Granata Aniello	P		16	Mastrantuono Francesco	P	

E' presente il Sindaco Francesco GAUDIERI.

Assegnati n. 16
in carica (compreso il Sindaco) n. 17

presenti n. 16
assenti n. 01

Presiede l'ing. Giosuè DI MARINO.

Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione (art. 97, comma 4 lett. a) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267) il Segretario Generale, dr. Franco Natale.

LA SEDUTA E' PUBBLICA

OGGETTO: Approvazione, ai sensi dell'art.19 comma 2 del D.P.R. 327/2001, del progetto per la realizzazione di un parco pubblico con centro sportivo polivalente in via Bologna; esame delle osservazioni pervenute – approvazione definitiva ed atti consequenziali

L'Assessore all'Urbanistica
invita il Consiglio Comunale ad approvare la seguente proposta di deliberazione.

Il Consiglio Comunale

PREMESSO

CHE il D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. all'art. 19 comma 2 prevede che l'approvazione del progetto di un'opera pubblica da parte del Consiglio Comunale costituisce adozione di variante allo strumento urbanistico vigente;
CHE il Comune di Villaricca è dotato di un Piano Regolatore Generale Comunale definitivamente approvato negli anni '80 e tutt'ora vigente;
CHE la Legge Regionale 16/2004 prevede, per i Comuni che l'adozione delle varianti urbanistiche dello strumento generale avvenga in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 24 della Legge regionale medesima, così come innovato dalla L.R. 1/2011 e dal Regolamento regionale n.5/2011;
CHE, dal combinato disposto delle norme summenzionate, così come deliberato dalla Giunta Provinciale di Napoli, si ricava l'iter procedimentale ai fini dell'approvazione della variante adottata ai sensi dell'art. 19 comma 2 del DPR 327/2001 e ss.mm.ii.;
CHE il C.C., con deliberazione n.13 del 29 maggio 2008, ha approvato il progetto per la realizzazione di un parco pubblico attrezzato con impianto sportivo polivalente in via Bologna, adottando la variante ai sensi del summenzionato D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. all'art. 19 comma 2;

ATTESO

CHE sulla variante adottata sono stati raccolti, ed allegati alla presente delibera, i seguenti pareri:

- Parere dell'ASL competente per territorio espresso ai sensi dell'art.12 della L.R. 32/1994, espressamente riguardante la variante urbanistica: parere favorevole senza prescrizioni del 08/02/2011;
- Nota prot. 335 del 24 febbraio 2011 dell'Autorità di Bacino nord occidentale della Campania, con la quale l'Ente comunica che l'intervento non rientra tra quelli da sottoporre al parere di competenza dell'Autorità di Bacino medesima;

- Parere di compatibilità ex art. 89 del D.P.R. 380/2001 ed art. 15 della L.R. 9/1983, espresso dalla Regione Campania, Settore Provinciale Genio Civile di Napoli: parere di compatibilità senza prescrizioni del 14/02/2012;

CHE, inoltre, ai fini della variante sono stati compiuti i seguenti ulteriori adempimenti:

- comunicazione di avvio del procedimento ai sensi ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 327/2001;
- pubblicazione sul B.U.R.C. n.28 del 14 luglio 2008 e pubblicazione su due quotidiani a diffusione provinciale: Corriere del Mezzogiorno edizione campana e Cronache di Napoli, dell'avviso di deposito della variante al PRG presso la Segreteria Generale;
- certificazione di deposito avvenuto del Segretario Generale;

CHE il responsabile del procedimento, in conformità alle disposizioni previste dalla Circolare Regionale esplicativa in merito all'applicazione dei regolamenti regionali in materia di valutazioni ambientali, prot. 2010.0331337 del 15/04/2010, visto il DPGRC n.17 del 18 dicembre 2009 recante "Attuazione della valutazione ambientale strategica (VAS) in Regione Campania" e vista la DGR n.203 del 5 marzo 2010 recante "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della VAS in Regione Campania", ha dichiarato la sussistenza delle condizioni per l'esclusione del procedimento in oggetto dalla verifica di assoggettabilità alla procedura VAS ai sensi dell'art.2 comma 5 del Regolamento VAS;

CHE il responsabile del procedimento ha redatto idonea relazione in merito al non superamento dei limiti previsti dall'art. 6, 1° comma, del D.P.C.M. 1° marzo 1991 e dal vigente Piano di Zonizzazione Acustica comunale;

CHE sono state redatte le tavole grafiche relative alla variante e le relative N.T.A., e che detti elaborati sono stati adeguati ai pareri ricevuti;

CHE i summenzionati elaborati sono allegati alla presente delibera;

CHE a seguito degli avvisi di deposito della variante urbanistica in parola è pervenuta una sola osservazione a firma del sig. Tambaro Francesco e dell'ing. Giovanni Buonauro in qualità di tecnico incaricato dallo stesso sig. Tambaro Francesco;

ESAMINATA l'osservazione pervenuta;

CONSIDERATO che l'osservazione trasmessa nell'interesse del sig. Tambaro Francesco non è meritevole di accoglimento in quanto:

1. propone alcune eccezioni procedurali rispetto alle quali questo Comune ha già puntualmente adempiuto con il compimento di tutti gli atti prescritti dalla Legge e l'acquisizione di tutti i pareri necessari;
2. si asserisce la sussistenza di un presunto contrasto con le previsioni del P.T.C.P. dell'Amministrazione Provinciale di Napoli in merito alla localizzazione dei parchi urbani, ancorché detto Piano risulta, ad oggi, neanche adottato e, quindi, certamente non cogente per i Comuni interessati;
3. si propone un'eccezione circa l'espropriabilità dell'area rispetto a quanto stabilito dal D.P.R. 327/2001, quando, invece, proprio la variante in parola e la destinazione dell'area ad opera pubblica determina la sussistenza delle condizioni per l'espropriabilità de quo.

RITENUTO pertanto il progetto medesimo meritevole di definitiva approvazione

DELIBERA

- 1) Di prendere definitivamente atto dei pareri espressi e degli atti compiuti;
- 2) Di rigettare integralmente, per le motivazioni di cui in premessa, l'osservazione pervenuta;
- 3) Di escludere, concordemente alla dichiarazione del responsabile dell'U.T.C., il procedimento in oggetto dalla verifica di assoggettamento alla procedura di VAS ai sensi dei criteri di esclusione di cui all'art.2 comma 5 del Regolamento VAS;
- 4) Di approvare definitivamente, per quanto in competenza del Consiglio Comunale e ferme restando le prerogative dell'Amministrazione Provinciale, in virtù delle motivazioni indicate nella parte narrativa, ai sensi dell'art.19 comma 2 del D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii., il progetto per la realizzazione di un parco pubblico con centro sportivo polivalente in via Bologna ed in particolare il progetto di variante costituito dai seguenti elaborati:
 - Progetto per la realizzazione di un Parco Pubblico con Centro Sportivo Polivalente in via Bologna. **Variante al Piano Regolatore Generale** ai sensi dell'art. 19 comma 2 del D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. Elaborato 1 tav. U: Stralcio planimetrico dell'area oggetto di variante; Stralcio del P.R.G. dell'area oggetto di variante; Stralcio del P.R.G. con progetto di variante; Legenda del P.R.G. vigente e di variante. Aggiornamento febbraio 2012.
 - Progetto per la realizzazione di un Parco Pubblico Parco Pubblico con Centro Sportivo Polivalente in via Bologna. **Variante al Piano Regolatore Generale** ai sensi dell'art. 19 comma 2 del D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. Elaborato 2: Norme Tecniche di Attuazione - Variante. Aggiornamento febbraio 2012
- 5) Di dare mandato al Responsabile dell'U.T.C. di provvedere a tutti gli ulteriori adempimenti di legge in merito, trasmettendo il progetto medesimo alla Provincia per gli adempimenti di competenza ai sensi dell'art.19 comma 2 del D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii.;

il Consiglio Comunale

esaminata e ritenuta meritevole di approvazione la proposta di deliberazione prima riportata;

- dato atto che sulla proposta della presente deliberazione sono stati richiesti i pareri prescritti dell'art. 49 del D. Leg.vo 18.8.2000 n. 267, espressi come riportati in allegato;
- Resoconto dei lavori consiliari: espone il Sindaco, intervengono i consiglieri Luigi Sarracino, Rocco Ciccarelli, Antonio Cacciapuoti, Tobia Tirozzi, Castrese Napolano, Francesco Mastrantuono, Aniello Granata, Francesco Guarino. Replicano i consiglieri Luigi Sarracino, Aniello Granata. Interviene per fatto personale il consigliere Luigi Sarracino.
- con 15 voti palesi favorevoli, legalmente resi e verificati;
- con 1 astenuto (Sarracino), legalmente resi e verificati;

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione prima riportata.



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo al **Punto 4) all'ordine del giorno**: *approvazione ai sensi dell'art. 19 co. 2 del D.P.R. 327/2001 del progetto per la realizzazione di un parco pubblico con centro sportivo polivalente in via Bologna.*

La parola al Sindaco per una breve illustrazione.

IL SINDACO

Anche quest'opera pubblica è stata approvata nel 2008, quasi all'unanimità, con solo pochi astenuti, data la sua importanza. Per questo progetto abbiamo avuto, a suo tempo, delle osservazioni che sono state poi puntualmente rigettate dal nostro ufficio.

Completato l'iter procedimentale relativo alle osservazioni, la variante ritorna in Consiglio comunale per quanto di sua competenza per l'approvazione definitiva. Tutti gli atti, a questo punto, devono ritornare all'amministrazione provinciale per l'approvazione definitiva, ai sensi dell'art. 19, co. 2 del D.P.R. 327/2001.

Valgono le stesse considerazioni espresse prima. Se siete d'accordo, possiamo anche procedere alla votazione. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

È iscritto a parlare il Consigliere Sarracino.

CONSIGLIERE SARRACINO

Prima si parlava di tagli, di risparmi. Faccio presente che su Villaricca 2 già abbiamo una villetta comunale e per giunta anche un bellissimo Palazzetto dello Sport su Villaricca 1. Se poi vogliamo definire non "Villaricca nuova", non "unica Villaricca", ma di nuovo "Villaricca 2" e "Villaricca 1", è bene che si spendano altri 3 milioni di euro per un altro Palazzetto dello Sport. Non penso che vi fosse questa esigenza. Nel 2008 non ho votato perché non c'ero, ma oggi si parla di tagli, di spese, andiamo a castigare la gente con l'IMU e ci preoccupiamo di togliere 10 mila metri circa, se non sbaglio, di terreno turistico ricettivo per un cambio di destinazione d'uso per realizzare un Palazzetto dello Sport. Mi chiedo cosa stiamo facendo; vogliamo realizzare tutte ville comunali e campi sportivi a Villaricca? Complimenti!

Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Sarracino. È iscritto a parlare Consigliere Ciccarelli.

CONSIGLIERE CICCARELLI

In parte dissento dall'intervento precedente. Dopo una fase di progettazione, una fase procedimentale che ha visto tutta una attività istruttoria, questo è solo l'atto ultimo a cui è doveroso adempiere, anche per dare atto del lavoro che hanno svolto egregiamente altri Consiglieri comunali che oggi fanno ancora parte dell'attuale

amministrazione. Credo che quel territorio debba essere valorizzato, ha bisogno di infrastrutture, di luoghi di aggregazione. È pur vero che già vi sono, ma ciò non toglie che possano essere implementati e integrati.

Da profano dico che nella lettura dell'atto - mi potranno dare delucidazioni in materia quelli che sono più esperti e che svolgono specificamente questo lavoro - si tenga conto della non necessità del parere in merito alla vas, di cui parlavamo prima e si consideri che quel centro polivalente sarà realizzato a poche centinaia di metri da Cava Riconta.

È pur vero che quella valutazione va operata in relazione all'impatto ambientale che il piano, il programma che si va a realizzare fa sul territorio.

Io lo ribalto e in modo indiretto cerco di dare una valutazione estensiva al possibile parere in oggetto. Anticipo sin d'ora che il mio sarà un voto favorevole.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Ciccarelli. È iscritto a parlare il Consigliere Cacciapuoti.

CONSIGLIERE CACCIAPUOTI

Volevo solo precisare che non sono fondi comunali ma provinciali; quindi, i 3 milioni di euro non vengono sottratti ai cittadini di Villaricca.

Quelli erano fondi ben specifici, indirizzati proprio a quell'intervento; si rischiava di perderli, qualora non si fosse portato a termine il progetto con l'approvazione della variante urbanistica annessa. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Cacciapuoti. È iscritto a parlare il Consigliere Napolano.

Sto seguendo l'ordine degli interventi.

Se sono d'accordo i due Consiglieri, per me non c'è problema.

Prego, Consigliere Tirozzi, ha la parola.

CONSIGLIERE TIROZZI

Ringrazio il Consigliere Napolano ed il Presidente.

Mi dispiace che il Consigliere Sarracino sostenga il contrario.

Lo ha già detto il Consigliere Cacciapuoti e anche il Consigliere Ciccarelli; non stiamo facendo nient'altro che approvare un qualcosa che già nel lontano 2008 questa assise ha approvato, con fondi non comunali ma, come già diceva il Consigliere Cacciapuoti, provinciali. Perché, allora, non accettare un parco in una zona deturpata da discariche non solo ufficiali, come Cava Riconta, ma anche abusive? Non so se qualcuno ricorda un aneddoto di circa ventisette anni fa, che mamma racconta: proprio in quella proprietà, Tammaro, citata qui, sono stati sversati dei bidoni nocivi, tossici, perché non accettare un parco urbano per i giovani che oggi di quel territorio? Annuncio sin d'ora che il mio sarà un voto favorevole a questa delibera.

Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Tirozzi. La parola al Consigliere Napolano.

CONSIGLIERE NAPOLANO

Vorrei rispondere a Sarracino per l'intervento che ha svolto. Adesso stiamo approvando questa variante al nostro piano regolatore tuttora in atto. Non dobbiamo dimenticare che c'è un PUC che stiamo portando avanti già da un anno. Questo significa che la destinazione di quest'area così com'è deve rimanere tale, con destinazione a parco urbano. Per quanto riguarda l'eventuale struttura all'interno, potrà essere operata una scelta diversa quando il PUC sarà completato. Questa è una perplessità che eventualmente possiamo trasferire un attimo dopo l'approvazione del PUC, sperando che il PUC stesso sarà approvato prima che venga realizzata l'opera. A questo punto, interessa più che si realizzi l'opera che eventualmente vada avanti il PUC.

Volevo sottoporre una piccola perplessità al Segretario, in quanto si parla anche dell'esame delle osservazioni pervenute.

Quando si approva un PUC, le osservazioni vanno in Consiglio comunale e il Consiglio comunale le accetta o le respinge; in questo caso, c'è una relazione redatta da un nostro tecnico che ha respinto queste osservazioni. Noi come Consiglio comunale dovremmo accettarle e respingerle, contestualmente.

Io pensavo che fosse solo il deliberato dell'approvazione: "rigettare integralmente le motivazioni".

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Nella delibera, alla seconda pagina al quinto rigo, è scritto "esaminata l'osservazione pervenuta".

L'osservazione è agli atti e può essere visionata dai Consiglieri comunali.

CONSIGLIERE NAPOLANO

Va bene, grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Napolano. È iscritto a parlare il Consigliere Mastrantuono.

CONSIGLIERE MASTRANTUONO

Anch'io mi associo agli interventi dei colleghi che mi hanno preceduto: si sta votando uno step successivo di una infrastruttura che non è un Palazzetto dello Sport, ma credo sia un centro polisportivo, polifunzionale. Quindi, non si prevede la realizzazione di manufatti tipo il Palazzetto dello Sport che già abbiamo a corso Italia.

Confrontandomi anche con il collega Sarracino, stasera dobbiamo votare il passaggio successivo di una procedura già avviata. Sottoscrivo quanto segnalato da Cacciapuoti: sono fondi provinciali già vincolati, che

non potrebbero essere utilizzati diversamente. Con molta serenità dico che rispetto a quest'opera vorrei che la votassimo tutti, o almeno che non vi fossero voti contrari, non penso che vi siano ragioni per votare diversamente. Stasera non decidiamo se realizzarla o no, il Consiglio comunale già lo ha deciso; è una fase successiva per la procedura avviata. Così come ha giustamente puntualizzato il collega Napolano, la fase successiva consiste nel valutare la dichiarazione del dirigente sulla vas. Mi sono posto anch'io il problema: abbiamo una valutazione del tecnico, il Consiglio comunale in teoria potrebbe anche discostarsene, ma francamente non ne vedo i presupposti. In secondo luogo, ritorna in Consiglio perché dobbiamo rigettare o, in caso di votazione contraria, accogliere l'osservazione pervenuta.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

È iscritto a parlare il Consigliere Granata.

CONSIGLIERE GRANATA

Ricordo bene che sulla vicenda di questo parco, per la verità, ero un po' contrario, non per l'insediamento in sé, ma per il posto in cui veniva insediato; facevo riflettere l'amministrazione che quella parte di Villaricca non che fosse stata già abbastanza urbanizzata, ma era dotata di servizi che potevano essere anche sufficienti per l'abitato; dicevo di insediarla al Sindaco sulla via Consolare Campana per avere un riferimento maggiore di visibilità rispetto all'intervento. Non ero sicuramente contrario all'intervento in sé. Poi c'è stata quella situazione delle discariche, le persone sono state esasperate. È stato più un ristoro per quelle persone laggiù.

Su questo mi sono convinto a votare. Dal punto di vista urbanistico sicuramente ero contrario.

Faccio presente che questo non era l'unico parco; erano due i parchi: quello di cui abbiamo parlato precedentemente e questo. Dire "vogliamo risparmiare su una parte" non è corretto, perché dovremmo ragionare nell'ambito degli interventi globali. Su Villaricca 1 e Villaricca 2 si è cercato di bilanciare con questi due parchi, uno su corso Italia, l'altro in questa zona.

Chiesi anche circa la valutazione di impatto ambientale; è chiaro che doveva essere fatta per gli insediamenti e per le varie situazioni.

Successivamente, la Provincia l'ha abolita deliberando che non era più sufficiente la valutazione di impatto strategico.

Spero che successivamente potremo dare anche noi un contributo.

Comprendo la perplessità del Consigliere, ma ormai già abbiamo votato quest'opera nel 2008; oggi ritornare indietro è un po' fastidioso e poco praticabile più che altro.

Cerchiamo di intervenire su quella zona spendendo meno e realizzando qualcosa di buono. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego, Consigliere Guarino.

Il Consigliere Sarracino vuole svolgere un secondo intervento.

CONSIGLIERE GUARINO

Non sarei intervenuto se non fosse stato necessario, essendo in linea con quanto detto sul punto precedente. Tuttavia, vi sono stati diversi interventi che meritano una sottolineatura. Innanzitutto, preciso che nel 2008 ero presente ed avevo perplessità in merito. All'epoca gli atti amministrativi arrivarono estremamente in ritardo e sottolineai di non avere avuto modo di visionarli; forse mi astenni perché non avrei potuto votare diversamente, se non ricordo male. Mi fa piacere essere nuovamente in Consiglio per poter esprimere in maniera più compiuta quanto già dissi all'epoca. Nella sostanza non solo contro la realizzazione un parco urbano in via Bologna, anche per quanto esposto nella seconda parte dell'intervento di Aniello: è una zona fortemente martoriata, come ha detto bene Tobia, non solo dalle discariche dichiarate e censite, ma purtroppo da tanti fatti che la storia ha portato avanti, numerose discariche abusive; c'è un livello qualitativo della vita in quella zona secondo me non equiparabile a quello del resto di Villaricca.

Un sostanziale ristoro a quanto subito da quel territorio ci sta tutto.

Ben venga la realizzazione. Oltre tutto, per dircela tutta, siamo in una fase avanzata, non è che al momento stiamo decidendo se realizzarla o meno. È, dunque, un voto procedimentale, un sostegno, è più un voto politico che amministrativo, come per dire: “siamo vicini a questa iniziativa”.

In merito al collega Sarracino, così come è capitato a me nel 2008, se gli atti fossero sempre pronti qualche giorno prima (lo vedremo a proposito di qualche punto all'ordine del giorno che seguirà), ci sarebbe una possibilità di studio ulteriore, un approfondimento maggiore, la possibilità di arrivare con idee un po' più compiute nel merito.

Ha sottolineato bene il Consigliere Antonio Cacciapuoti: non stiamo spendendo risorse di bilancio comunale, ma stiamo andando ad investire risorse vincolate della Provincia, nel senso che, se non lo facciamo, le perdiamo, e piuttosto che lasciare i terreni così come son... sebbene molti di questi siano coltivati: conosco alcuni proprietari che dovranno cambiare la loro attività; alla fine, ne ho parlato, poiché molti di loro vivono in quella zona, sono anche contenti di cedere un pezzo di terra per poter realizzare tale struttura.

Lo dico a me principalmente: se riuscissimo tutti a portare gli atti amministrativi da votare in Consiglio comunale nei tempi debiti e magari anche un po' prima, riusciremmo ad arrivare con una percezione del punto all'ordine del giorno più forte. Non vado nell'interpretazione autentica del pensiero di nessuno, però forse questo potrebbe essere stato uno dei motivi. Al riguardo interverrà il Consigliere Sarracino; lo invito a riflettere alla luce delle nuove informazioni che gli sono pervenute e a votare favorevolmente – non a astenersi – perché credo che andiamo ad offrire un servizio importante a quella parte di città e quindi a tutta la città.

Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Guarino. Prego, Consigliere Sarracino, per il secondo giro di interventi.

CONSIGLIERE SARRACINO

Vi chiedo scusa se forse nel mio parlare non sono ben specifico. Noi abbiamo una situazione di Cava Riconta che ancora non è stata bonificata e mettere i fiori sull'immondizia per far apparire bella una cosa brutta non credo che...

Forse ho espresso male il mio intervento.

Tengo a fare una precisazione. Giustamente Cacciapuoti faceva notare che sono soldi provinciali. Ma guardate che i soldi provinciali sono dello Stato e quindi dei cittadini. Comunque vada, è un boomerang che torna ai cittadini. Una volta spesi, lo Stato annuncia di aver finito i soldi e ai cittadini vengono imposte nuove tasse.

Ritengo che Villaricca 2 abbia bisogno di una maggiore attenzione, non solo con la villa comunale.

Tra cinque, sei, sette anni verrà realizzata. Non sappiamo neanche se saremo rieletti o meno. Ritengo che vi sia bisogno innanzitutto di nuovi interventi. Comunque rimango della mia idea, non perché sono contro la villa comunale, sono piuttosto contrario al luogo in cui andrà posizionata, come faceva notare anche Granata. Lì abbiamo tre cave, io lo chiamo "il triangolo delle Bermuda".

Nel 2008 non c'ero, non ho una responsabilità o un dovere nel votare quanto deciso all'epoca, per cui io mi asterrò. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Sarracino.

Prego, Consigliere Granata.

CONSIGLIERE GRANATA

Non è un dibattito personale; anche l'altra volta mi è sembrato rivolto sempre ad un singolo Consigliere, mi sono sentito chiamare in causa. C'è motivo di spiegare questo aspetto diversamente dal punto di vista del Consigliere. Per quanto riguarda i soldi dello Stato, li avremmo persi; con questo progetto la Provincia ci ha dato la possibilità, per il ristoro dei paesi, di realizzare attrezzature e parchi urbani. Erano fondi che noi siamo riusciti a portarci.

Se non avessimo fatto nessun progetto, i soldi non sarebbero arrivati.

Non è vero che mettiamo i fiori sull'immondizia; li abbiamo messo una villa comunale, la scuola.

Sono le azioni basilari per lo sviluppo urbanistico di parte di una città.

Penso che sia il momento conclusivo affinché quella zona venga rivalutata, almeno lo speriamo.

Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Chiedo se vi siano altri secondi interventi.

Dichiaro conclusa la discussione.



Prego, Consigliere Sarracino; ha un minuto.

CONSIGLIERE SARRACINO

Al parco pubblico significa portarci i bambini. E portare bambini vicino a cave non bonificate penso sia un rischio. C'è un maggior rischio: il Consigliere Granata prima parlava degli agricoltori. Lì abbiamo delle coltivazioni che secondo me non dovrebbero essere autorizzate. Quel cibo, con il percolato che va nel terreno, arriva sulle nostre tavole, e già abbiamo avuto degli interventi.

Faccio notare al Consigliere Granata (mi rivolgo a lui per simpatia, ma posso riferirmi a tutti) che vi preoccupate tanto di perdere i soldi provinciali; ma quelli regionali per i quattro alloggi che dovevate acquistare, i 2 milioni 60 mila euro, non vi siete preoccupati di averli persi? Grazie.

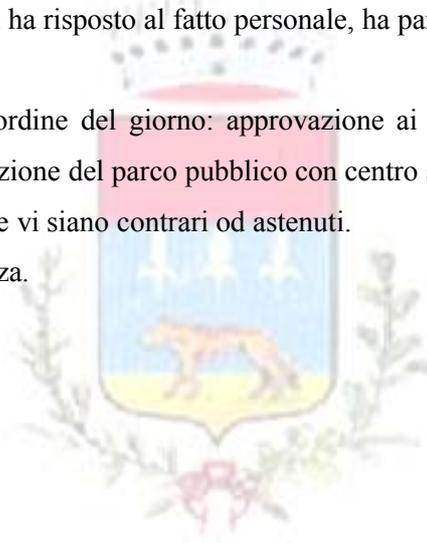
IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Sarracino, Lei, però, non ha risposto al fatto personale, ha parlato di tutt'altro. Me ne ricorderò. Dichiaro conclusa la discussione.

Pongo in votazione il Punto 4) all'ordine del giorno: approvazione ai sensi dell'art. 19 co. 2 del D.P.R. 327/2001 del progetto per la realizzazione del parco pubblico con centro sportivo polivalente in via Bologna.

I favorevoli alzino la mano; chiedo se vi siano contrari od astenuti.

La delibera è approvata a maggioranza.



Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
ING. GIOSUÈ DI MARINO

IL SEGRETARIO GENERALE
DR. FRANCO NATALE

Il sottoscritto visti gli atti di Ufficio;

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' stata affissa all'Albo Pretorio informatico il giorno **28.05.2012** per rimanervi per quindici gg. consecutivi (art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e art. 32 legge 18.06.2009, n. 69).

Villaricca, 28 maggio 2012

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Il sottoscritto, visti gli atti di Ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno **08.06.2012**;
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

Villaricca, 8 giugno 2012

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Il presente provvedimento viene assegnato a: Ragioneria Generale - Settore Lavori Pubblici.

Villaricca, 28 maggio 2012

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Ricevuta da parte del responsabile: Copia della su estesa deliberazione è stata ricevuta dal sottoscritto con onere della procedura attuativa.

Villaricca, 28 maggio 2012

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO